

Informe del trabajo de Entrada de Trilce, Buenos Aires

La participación en este trabajo puso en acto la posibilidad de dar lugar a las notas distintivas que definen un trabajo de entrada según lo escribiera Roberto Harari en su texto : “Que significa la entrada a Convergencia”, donde se destaca :

- 1) la *inventiva* respecto de los artificios a implementar en cada ocasión, rompiendo así el corsé exigido por los llamados “dispositivos”.

El trabajo del cual participé junto a Marta Mor Roig y Daniel Zimermann, no es ajeno a los fundamentos de la fundación de este Movimiento, me refiero a sostener una convergencia en las diferencias de lectura e interpretación de la enseñanza de Freud y de Lacan. Como es sabido, cada asociación demandante de entrada implementa su artificio de trabajo, en este caso Trilce ha puesto a nuestra consideración un texto de densidad conceptual que involucra multiplicidad de cuestiones, todas ellas relevantes para la consideración de la praxis del psicoanálisis, esto es a la intensión y la extensión.

- 2) hemos trabajado contando con ...”el *entusiasmo* de los miembros de la institución demandante ante la perspectiva de la pertenencia a nuestro Movimiento, y la circulación de cuerpos y de saberes que ello conlleva”.., me refiero a un trabajo en presencia que distinguimos del trabajo que se lleva a cabo vía tecnológica.
- 3) Prosiguiendo con el texto ya mencionado, tomamos ahora en consideración, ...” la *repercusión* en orden al prestigio y a la capacidad de convocatoria –si se trata de actividades públicas- puestos de manifiesto por la/s actividad/es instrumentada/s para procesar la entrada en cuestión (lo cual comporta la realización de otro de los objetivos de Convergencia, esta vez referido a la presencia del psicoanálisis en la *polis*); de lo cual la convocatoria abierta a la comunidad psicoanalítica de Buenos Aires del dia 21 de marzo pasado fue su prueba .

- 4) por último,..."fue presentada la articulación de *momento de concluir* y de *rito de pasaje* verificada en, y por los informes presentados por la institución demandante para dar cuenta de su fundación, de su trayectoria, de su organización actual, de sus vías formativas de analistas.

Ahora bien, con respecto a el trabajo realizado voy a subrayar tan sólo una de las múltiples cuestiones que se ofrecen al debate y el intercambio, ya que se trata de un texto que pone en tensión cuestiones fundamentales como para no soslayar ninguna de ellas. Es, desde luego, a mi entender de destacar la distinción síntoma y sinthoma. Nos interesa este subrayado en el texto porque la misma marca una torsión en la consideración de la dirección de la cura y es gracias a los últimos años de la enseñanza de Lacan en los que esta cuestión sin duda, abrocha y continúa el *work in progress* que representa su obra. Si Lacan es un maestro lo es entre tantas otras condiciones, porque sabe distinguir la insuficiencia de la incorrección. Con la distinción síntoma y sinthoma, se nos abre entre tantas consideraciones, una fundamental para el fin del análisis. Es por esa razón que destaco en el texto presentado por Trilce el acento puesto en la distinción referida y al debate que abre dicha cuestión. Asimismo, diferenciar síntoma y sinthoma nos lleva a considerar otro estatuto del saber, como el saber hacer allí, con lo que dio lugar al síntoma. Hay, por otra parte, en el angulo que nos ofrece dicha distinción una ampliación, extensión y modalización de la noción de goce un goce no sintomático, sino sinthomatico que hace a la función del deseo del analista. Estimamos que no es posible considerar la noción de sinthoma soslayando el estatuto del deseo, y no sin el Padre, pero con otra versión . Nos referimos a una y otra versión del padre, a discriminar: del Nombre- del-Padre, en tanto instancia simbólica, en consecuencia, reguladora y sedante a la pere-versión- más de una versión- la *père version* – homofónica con la perversión, que posee un lugar incomodante, pulsionante, alejada del sosiego nombrante brindado por el código colectivo y en lo que se sostiene una incidencia que implique una modificación en la implicancia subjetiva.

En 1929 Freud escribía el Malestar en la Cultura para decírnos que hay un malestar que no proviene de la cultura, y, que por ende esta no puede suprimir, un malestar muy distinto que por su misma naturaleza no puede alcanzar una plena y entera satisfacción. Es Lacan quien avanza sobre la noción de malestar colocada por Freud, situando a la segregación y como expresión del malestar en el psicoanálisis, mas, como es sabido, dicho malestar no le impide existir, en efecto, esto es así porque este malestar no proviene del psicoanálisis sino de las sociedades psicoanalíticas y de lo que se denomina la formación de los psicoanalistas. Este es un tema central que se despliega en el texto de Trilce con minuciosidad conceptual. Ahora bien, es para sobrellevar este malestar que Lacan levanta esta duplicidad autorizarse de sí mismo y ante algunos otros, el analista se hace acreedor de una responsabilidad, no solo de la conducción de las curas a su cargo sino de una autorización de la circulación del psicoanálisis en el mundo, henos aquí en ese acto que ratifica la fundación del Movimiento Convergencia, no sin una novación permanente que signifique una invención del cual el texto presentado es representativo. Al considerar que lo se transmite no es el psicoanálisis sino la posibilidad de dar lugar a una invención, estableciendo de ese modo la comunidad de experiencia que pone en el centro lo que de la intensión pasa a la extensión. Al inventar el sujeto se desjunta, separación del significante que lo aliena y pone en relación no uno en más, no un nuevo significante- de esos los hay- pero lo inédito, un decir que es un hacer, hacer que es un decir, el saber entonces en relación al hacer otra cosa o lo singular del “todo pero no eso” En nombre propio y de Mayeútica Institución Psicoanalítica damos la bienvenida a Trilce, Buenos Aires y le auguramos un productivo y benéfico participación en la Convergencia, Movimiento Lacaniano por el Psicoanálisis Freudiano.

Diana Voronovsky, representante de Mayeútica Institución Psicoanalítica ante la Comisión de Enlace General-

dianavor@snectis.com.ar

