

Seminario X. La Angustia

Durante el año hemos trabajado en el taller con el Seminario X “La angustia”(1962-1963).

Lacan para abordar el término de Castración imaginaria retoma sus referencias al Esquema óptico y al Estadio del espejo. Es por esto que derivamos en el texto “El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica”. Comunicación que presenta en el Congreso Internacional de Psicoanálisis en Zurich en 1949.

Vale como aclaración mencionar que yo(je) es el yo de la enunciación y yo(moi) es el yo del enunciado.

Lacan propuso el concepto ante el XIV Congreso Psicoanalítico Internacional de Marienbad en 1936 (el trabajo de 1936 nunca se publicó pero en 1949 apareció una versión reescrita que sería esta).

Lejos de poder unificar en un trabajo final lo que he estado pensando, a medida que pasaba de un texto a otro, se iba despedazando cada vez más la idea primera. Esto es lo que quedó:

El Estadio del espejo se da entre los 6 y los 18 meses de edad, período caracterizado por la inmadurez del sistema nervioso. Lacan parte de un hecho de psicología comparada: el cachorro humano, a diferencia del chimpancé y aunque este lo supere respecto a su inteligencia instrumental, reconoce su imagen en el espejo. El infans todavía dependiente de la lactancia y con una inmadurez motriz, al ver su imagen reflejada en un espejo, asume *jubilosamente* esa imagen como propia.

Lacan dice:

“Basta para ello comprender el estadio del espejo como una *identificación* en el sentido pleno que el análisis da a este término: a saber, la transformación producida en el *sujeto* cuando *asume* una imagen, cuya predestinación a este efecto de fase está suficientemente indicada por el uso, en la teoría, del término antiguo *imago*”. Lacan dice que el sujeto (sujeto=activo) *asume* una imagen, si puede asumir ¿puede entonces *no asumir*?

Lo asume jubilosamente porque el espejo le devuelve una imagen totalizada de un cuerpo que aún no tiene. El estadio del espejo es un *acto* como formador del yo (je), es una actividad libidinal de libido no organizada que por no estar organizada era problemática hasta ese momento. Algo que estaba desorganizado se organiza, ¿Algo se anuda? Es algo fundante. Cuando dice que es algo fundante se refiere a que se funda el Yo (Je, el de la enunciación) pero con esto, ¿podemos decir que también se funda el sujeto?

El sujeto asume algo q no es propio porque la imagen reflejada no es propia.

Pero con el espejo se forma el yo/Je (posición simbólica del sujeto) solo sí esta identificación imaginaria está sostenida por la matriz simbólica, el Otro que le dice “ese eres tú”. El espejo marca la entrada al lenguaje. La identificación imaginaria está sostenida por lo simbólico. El yo se construye a partir del A, de un Otro. Entonces esta asunción ya supone una alienación porque se construye con significantes del Otro.

El espejo crea un cuerpo, la formación del yo se desarrolla en una línea de ficción: se arma una imagen q no es el cuerpo mismo y que sin embargo tiene efectos formativos en la realidad.

La primera identificación para Lacan es imaginaria. Para Freud es simbólica.

En su texto “La identificación” (1921) Freud la define como “la manifestación más temprana de un enlace afectivo a otra persona, y desempeña un papel importante en la prehistoria del Complejo de Edipo. El niño manifiesta un especial interés por su padre; quisiera ser como él y reemplazarlo en todo. Hace de su padre su Ideal” dice Freud que el padre sería como un modelo a imitar, luego agrega que casi simultáneamente el niño comienza a tomar a su madre como objeto de sus instintos libidinosos, estos dos enlaces coexisten y luego confluyen dando el nacimiento del Complejo de Edipo. Hace una diferencia entre la identificación y la elección de objeto. Con la identificación es lo que se quisiera ser y con la elección de objeto es lo que se quisiera tener, en uno el factor interesado es el sujeto y en el otro es el objeto del yo. Entonces es por este motivo que la identificación es anterior a toda elección de objeto. Freud dice que “la

identificación aspira a conformar el propio yo análogamente al otro tomado como modelo”

En “Introducción al narcisismo” (1914) señala: “El yo tiene que ser desarrollado. En cambio los instintos autoeróticos son primordiales. Para constituir el narcisismo ha de venir a agregarse al autoerotismo algún otro elemento, *un nuevo acto psíquico*”. “ Freud también plantea que para que advenga el narcisismo (*moi*) *hay un acto psíquico* en juego, ¿cuál?

Define al narcisismo como la investidura de la libido en el yo (el yo es tomado como objeto) y lo diferencia del amor objetal en el cual la libido es investida en objetos. En el autoerotismo, según Freud, todavía el yo no existe como unidad. Las primeras satisfacciones sexuales autoeróticas son vividas en relación con funciones vitales destinadas a la conservación, “ las pulsiones sexuales, se apoyan al principio, en la satisfacción de las pulsiones del yo y solo, ulteriormente se hacen independientes de estas últimas” con la teoría de la libido y con esta hipótesis de una dualidad de las pulsiones en yoicas/auto-conservación y sexuales Freud plantea que “la base psicológica sería mínima y que se apoyaría más bien en un fundamento biológico” Ya en “Tres ensayos de teoría sexual”(1905) define a la pulsión como parcial y como un concepto límite entre lo somático y la psíquico, dice “la pulsión es un representante psíquico de una fuente continua de excitación proveniente del interior del organismo” luego en “Introducción del narcisismo” (1914) dice que todas las pulsiones son sexuales, o sea, que las pulsiones del yo también son sexuales y las divide en pulsiones sexuales y pulsiones de objetos, posteriormente en “más allá del principio del placer” (1920) la dualidad es entre pulsiones de vida (tienen tendencia hacia la unidad) y pulsiones de muerte (tendencia hacia la destrucción) y finalmente dice que todas las pulsiones son pulsiones de muerte.

En “el yo y el ello” de 1923 Freud plantea al yo como el sistema percepción-cc, dice “suponemos en todo individuo una organización coherente de sus procesos psíquicos, a la que consideramos como su yo. El yo integra la cc, la cual domina el acceso a la motilidad; esto es, las descargas de las excitaciones en el mundo exterior” y agrega que del yo parten las represiones. En este caso entonces podemos decir que el yo, tal como se nos presenta en la experiencia psicoanalítica, es el que opone

resistencias a todo contacto con lo reprimido. Porque en el yo también hay algo icc, algo disociado de él.

Define al yo como una parte del ello modificada por la influencia del mundo exterior transmitido por el P-CC, o sea, en cierto modo, una continuación de la diferenciación de las superficies.

En la génesis del yo y en su diferenciación del ello, además del sistema P dice que también influyen las percepciones provenientes del propio cuerpo, el dolor por ej, “con el dolor podemos llegar a la representación de nuestro propio cuerpo”. “el yo es ante todo un ser corpóreo, y no sólo un ser superficial, sino incluso la proyección de una superficie. ¿Qué quiere decir Freud con que es una proyección de una superficie?

Respecto al estadio del espejo: qué sucede cuando el infans no está sostenido en ese momento por una matriz simbólica que habilite la identificación: ¿Puede suceder en otro momento?

¿Hay Edipo sin Estadio del Espejo?

¿Es el estadio del espejo lo que define la estructura del Sujeto?